

الزكاة

القرار رقم: (ISZR-2020-7)
الصادر في الدعوى رقم: (4263-2019-Z)

لجنة الفصل الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض

المفاتيح:

زكاة-وعاء زكوي-ما يدخل ضمن الوعاء الزكوي-قروض طويلة الأجل.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء الربط الزكوي للعامين ١٤٢٠م و١٤٢١م بشأن بند القروض طويلة الأجل-أسست اعترافها على أن تلك القروض تم صرفها وسدادها ولم تكمل سنة ميلادية كاملة، وأنها استخدمت لشراء أصول ثابتة - دلت النصوص النظامية على أن أدلة وجوب الزكاة عامّة تشمل جميع الأموال الزكوية بما فيها القروض، وأن الزكاة هي فريضة شرعية وحولها هو الحول الهجري، أي: القمري- ثبت للدائرة أن المعتبر في احتساب السنة المالية الزكوية للمدعية هي اثنا عشر شهراً قمريّاً، وأن قروض ميزانية ١٤٢٠م تحقق حولان الحول القمري فيها- مؤدي ذلك: رفض الاعراض- اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤/أولاً/٥)، (١١/٢٢)، (١١/١٥) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٢٠٢٠.
- للبند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

في يوم الأربعاء (١٨/٦/١٤٤١هـ) الموافق (٢٠/٦/٢٠٢٠م) اجتمعت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض، المنشأة بنظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٤٥) بتاريخ ١٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، والمُشكّلة بالأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى المتطلبات النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٤٢٦٣-٢٠١٩/٥٢٥) بتاريخ ٢٥/٣/٢٠٢٠م.

تتلخص وقائع الدعوى أنه في تاريخ ٢٢/١٤٣٧هـ تقدمت المدعية بصحيفة دعوى تضمنت اعترافها على قرار المدعي عليها، المبلغ بالخطاب رقم (...) وتاريخ ٢٢/٨/١٤٣٧هـ، بشأن الربط الزكوي لعامي ١٤٠٣م و١٤٠٤م، وحضرت المدعية اعترافها على بند إضافة القروض طويلة الأجل للوعاء الزكوي لعامي الخلاف.

وفي تاريخ ٧/٥/١٤٤٠هـ أجابت المدعي عليها على صحيفة الدعوى بالمذكورة رقم (...) والمتضمنة ما ملخصه: أنه تم إضافة رصيد القروض للوعاء الزكوي لعام ١٤٠٣م طبقاً لما جاء في الإقرار المقدم من المكلّف، أما بالنسبة لعام ١٤٠٤م فقد تم رفض الاعراض، حيث تحقق حوالن الدول القمرى وهو في ذمة الشركة، مما يوجب إضافة هذا المبلغ ضمن الوعاء الزكوي، وفقاً للفتوى رقم (٢٢٢) وتاريخ ٢٩/٧/١٤٢٦هـ المتضمنة أن العبرة بالتاريخ القمرى في احتساب الزكاة الشرعية، وكذلك وفقاً للمادة (الخامسة عشرة) البند (١) من لائحة جبائية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٢٠١٤هـ، والتي نصت على: «السنة المالية للمكلّف الزكوي هي اثنا عشر شهراً قمرياً...». ووفقاً للفتوى رقم (٢٦٦٦٠) وتاريخ ١٥/١٤٤٠هـ، والفتوى رقم (٢٠٧٧) وتاريخ ١٤٢٦/١١/٢٠٠٨، المتضمنتين أن ما يعتد به فقهياً هو إضافة الأموال المستفادة بالكامل التي حال عليها الحول إلى الوعاء الزكوي؛ سواء كانت هذه الأموال من صناديق حكومية، أو بنوك تجارية، أو قروض من شركاء، أو من جهات ذات علاقة، أو بنوك دائنة. وتوضح الهيئة أن قائمة المركز المالي لعام ١٤٠٤م أظهرت رصيد القروض في ١٤٣١/٣/١٤٢٠م بمبلغ (٢,٦٠٠,٠٠٠) ريال، وهو نفس الرصيد المضاف للوعاء الزكوي في ربط الهيئة وظهور الرصيد في ١٤٣١/٣/١٤٢٠م، وكذلك عدم وجود سداد واضح للقروض ضمن قائمة التدفقات النقدية لعام ١٤٠٤م يتعارض مع ما جاء في اعتراض المكلّف من أنه تم سداد القرض خلال عام ١٤٠٤م.

وفي يوم الاثنين بتاريخ ٢٠/٦/١٤٤١هـ الموافق (٢٧/٦/٢٠٢٠م) تمت المناولة على الطرفين، فحضر/ (...) هوية وطنية رقم (...) بصفته وكيلاً عن الشركة المدعية بموجب الوكالة رقم (...) وتاريخ ٠٥/٠٦/١٤٣٦هـ، المرفق نسخة منها في ملف الدعوى، وحضر/ (...)، و (...) بصفتهما ممثلين للمدعي عليها، بموجب تفويض رقم (...)، المرفق نسخة منه في ملف الدعوى. وفي الجلسة تم فتح باب المراقبة بسؤال وكيل المدعية عن

الدعوى، فأجاب بأن دعوى موكلته لا تخرج عما ورد في صحيفة الدعوى المودعة لدى الأمانة العامة للجان الضريبية والمتمثلة باعتراض موكلته على ربط المدعي عليها الزكوي والمبلغ لموكنته بالخطاب رقم (...) وتاريخ ٢٢/١٤٣٧هـ، المتضمن إضافة قروض بنوك ميزانية ١٤٠٢م وقروض بنوك ميزانية ١٤٠٣م للوعاء الزكوي، واعتبارها قروضاً طويلة الأجل. وبعرض ذلك على ممثل المدعي عليها، أجابوا أنهم يتمنكون برد المدعي عليها المودع سابقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال الطرفين عما يودان إضافته، أجاب كلاهما بالاكتفاء بما سبق تقديمها. وباطلاع الدائرة على مرفقات الدعوى، تبين خلوها من لائحة اعتراف المدعية المودعة لدى المدعي عليها. عليه قررت الدائرة تأجيل نظر القضية إلى جلسة يوم الأربعاء بتاريخ ١٨/٦/١٤٤١هـ، الموافق ٢٠/٢/١٤٠٢م، وطلبت من ممثل المدعي عليها إحضار نسخة من لائحة الاعتراف.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ ١٨/٦/١٤٤١هـ (الموافق ٢٠/٢/١٤٠٢م) الساعة الخامسة مساءً، تمت المناداة على الطرفين، فحضر (...) بصفته وكيلًا عن الشركة المدعية، كما حضر كل من / (...), و(...), و(...) بصفتهم ممثلين عن المدعي عليها، بموجب التفويض رقم (...). وبسؤال ممثل المدعي عليها عما طلب منهم في الجلسة السابقة قدموها نسخة من اعتراف الشركة المدعية المودع لدى المدعي عليها برقم (٢١/٥٤٢٩٤) وتاريخ ٢٢/١٤٣٧هـ. وبعرض ذلك على وكيل الشركة المدعية أجاب بأن الاعتراف المقدم من المقدم من ممثل المدعي عليها في هذه الجلسة هو ذاته الاعتراف المقدم من موكلته. وبسؤال وكيل الشركة المدعية عن رقم خطاب الربط محل الاعتراف، فأجاب بأن رقم خطاب الربط الوارد في محضر الجلسة السابق غير صحيح، وأن الرقم الصحيح هو (٢١/١٤٦٤٨) وتاريخ ٢٢/٨/١٤٣٧هـ. وبسؤال كلا الطرفين عما يودان إضافته، أجاب كلاهما بالاكتفاء بما سبق تقديمها، عليه قررت الدائرة قفل باب المراجعة، ورفع القضية للدراسة والمداولة تمهيداً لإصدار القرار فيها.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٣٧هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية لجبيبة الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨هـ، وعلى نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠٣٥) بتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاته، وعلى لائحة التنفيذية الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٤٢٥/٦/١١) وتاريخ ١٤٣٧هـ، وعلى البند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ بشأن قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار المدعي عليها بشأن الربط الزكوي للعامين ١٤٠٣م و١٤٠٢م، وحيث إن هذا النزاع يعد من النزاعات

الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، بموجب نظام الزكاة واللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، وفقاً للبند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ، وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروع بالتلطيم عند الجهة مصدرة القرار خلال ستين يوماً من تاريخ التبلغ به، حيث نصت الفقرة (١) من المادة (الثانية والعشرين) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢): «يحق للمكلف الاعتراض على ربط الهيئة خلال ستين يوماً من تاريخ تسلمه خطاب الربط، ويجب أن يكون اعتراضه بموجب مذكرة مكتوبة ومسببة يقدمها إلى الجهة التي أبلغته بالربط، وعند انتهاء مدة الاعتراض خلال الإجازة الرسمية يكون الاعتراض مقبولاً إذا سلم في أول يوم عمل يلي الإجازة مباشرة». وحيث إن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعية تبلغت بالقرار في تاريخ ٢٢/٨/١٤٣٧هـ، واعتبرت عليه في تاريخ ٢٢/١٠/١٤٣٧هـ، فإن الدعوى بذلك تكون قد مرت خلال المدة النظامية، مما يتبع معه قبولها شكلاً.

ويحيث إن الثابت وفقاً لخطاب المدعية المؤرخ في ١٤٤١/٠٦/١٩هـ الموافق ٢٠٠٩م والمحوجه للأمانة العامة للجان الضريبية إقرارها بأن: «... جميع مبالغ القروض صرفت في أصول ثابتة للشركة من إنشاء مقر الشركة وشراء سيارات...». مما يتضح معه للدائرة سلامه إجراء المدعي علىها بإضافة القروض طويلة الأجل للوعاء الزكوي للعامين ٢٠١٣م و٢٠١٤م وفقاً للبند (أولاً) من المادة (الرابعة) المشار إليها. ولا ينال من ذلك ما أثارته المدعيه من أن تلك القروض لم تكمل سنة ميلادية كاملة؛ لأن المعتبر في احتساب السنة المالية للمكفل الزكوي هي اثنا عشر شهرًا قمريًا وفقاً للفقرة (١) من المادة (الخامسة عشرة) من لائحة جبائية الزكاة، وأن قروض ميزانية ١٤٠٢م تحقق حولان الدول القمري فيها وهي في ذمة المدعيه.

القرار:

عليه، وبعد المناقشة والمداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:
أولاً: قبول دعوى المدعية/ (...), سجل تجاري رقم (...) شكلًّا.

ثانياً: وفي الموضوع: رفض الاعتراض على إضافة بند القروض طويلة الأجل للوعاء الزكوي للعامين ١٤٢٠م و ١٤٢١م.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وتلي علناً في الجلسة، وقد حددت الدائرة (يوم الأربعاء ١٦/٠٧/١٤٤١هـ الموافق ١١/٢٠٢٠م) موعداً لتسلم نسخة القرار، ولأي من أطراف الدعوى طلب استئنافه خلال ثلاثة أيام من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.